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Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала общего среднего образования и актуальной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей ядра образования. В связи с этим важное место в образовательном процессе занимают психическое здоровье учащихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды.

**Цель:** Комплексное психолого-педагогическое сопровождение учащихся и ученических коллективов в образовательном процессе.

**Задачи:**

1. Оптимизация социальной среды для создания условий сохранения и повышения уровня психологического здоровья учащихся.
2. Создание условий, способствующих профилактике нарушений психологического здоровья учащихся.
3. Обеспечение контроля над адаптационными процессами учащихся 1-ых, 5-ых и 10-х классов.
4. Повышение психологической компетенции всех участников образовательного процесса.
5. Оказание психологической помощи учащимся, испытывающим трудности в обучении и развитии.
6. Консультативная и информационная психологическая поддержка
процессов обучения воспитания и развития детей в образовательной
среде школы.

Работа велась по намеченному плану работы на 2019-2020 учебный год и осуществлялась по всем направлениям психологической службы.

В течение всего учебного года велась работа по следующим направлениям:психологическая диагностика, коррекционно-развивающая работа, консультативная деятельность, психологическое просвещение, психологическая профилактика, организационно-методическая работа.

***ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА.***

В 2019 – 2020 году по диагностическому направлению большое внимание уделялось обучающимся 1, 5, 9, 11 класса.

 По запросу учителей-предметников и классных руководителей проводилась психологическая диагностика учащихся 6, 7, 8 класса.

1. Анализ уровня готовности первоклассников проводился по диагностике «Школьный старт»

**Цель диагностики «Школьный старт» (автор Т.В. Беглова)**: определить уровень готовности каждого ребенка к освоению учебной программы и достижению образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО.

Диагностика проводилась с учителем начальных классов Бирюковой Е.С. с 10 по 28 сентября 2019 г.

В диагностике приняло участие 30 учащихся 1А класса.

Оценка готовности каждого ребенка проводилась по следующим уровням:

1. **Базовый уровень инструментальной и личностной готовности**

Характеристика: личностно зрелые дети, ценностно – ориентированные на познание и готовые к обучению на высоком уровне сложности.

1. **Базовый уровень инструментальной готовности и низкий уровень личностной готовности**

**Результаты диагностики на начало 2019-2020 уч.г. представлены в диаграмме 1**

 **Сводные данные стартовой готовности**

 *Диаграмма 1 – Результаты диагностики на сентябрь*

Анализируя данные по каждому показателю, мы видим, что:

1. *Воспринимать знакомый объект как целое в условиях фрагментарного предъявления – 88*% базовый уровень, 9% ниже базового.
2. *Выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи – 70*% базовый, 26% ниже базового**.**
3. *Видеть существенные признаки в образе воспринимаемого объекта –87*% базовый уровень, 12% ниже базового.
4. *Придерживаться заданной последовательности в процессе наблюдения* – 76% базовый, 24% ниже базового.
5. *Опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации – 66*% базовый,33% ниже базового.
6. *Устанавливать отношения типа «род-вид» между понятиями* – 81% базовый, 18% ниже базового**.**
7. *Устанавливать логические связи типа «причина-следствие» между явлениями – 48*% базовый, 51% ниже базового**.**
8. *Устанавливать количественные отношения типа «больше-меньше» между объектами и явлениями – 61*% базовый, 36% ниже базового.
9. *Выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей – 57*% базовый, 42% ниже базового.
10. *Оперировать информацией с помощью образа, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий – 57*% базовый, 42% ниже базового.
11. *Видеть закономерность в изучаемой информации – 66*% базовый, 33% ниже базового**.**
12. *Анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки понятий – 48*% базовый, 51% ниже базового**.**
13. *Соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия – 51*% базовый, 48% ниже базового.
14. *Следовать инструкции при выполнении учебных заданий – 26*% базовый, 70% ниже базового.
15. *Использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебных заданий – 54*% базовый, 45% ниже базового.

**Диаграмма процентного соотношения показателей адаптации пятиклассников по экспресс - методике «Выявление тревожности у пятиклассников в период адаптации» (октябрь 2019 г.)**

 По результатам выше указанных диагностик составлена аналитическая справка и даны рекомендации классному руководителю и учителям - предметникам по работе с обучающимися 5 класса. Также педагог-психолог выступила на родительском собрании в 5 классе, на котором подробно рассказала о трудностях адаптационного периода и предложила родителям ряд рекомендаций.

3. В среднем и старшем звене велась диагностическая работа с обучающимися 9 и 11 класса на предмет профессионального выбора, с применением следующих методик: «Тест Д.Холланда по определению типа личности», «Я предпочту» - Е.А.Климов. По результатам тестирования каждый обучающийся индивидуально получал рекомендации по дальнейшему выбору профиля обучения и будущей профессии. Результаты тестирования оглашались в классе. Как показывает анализ анкет в 9 классе, преобладающий тип личности у обучающихся: социальный – 65%. По признаку предмета или объекта, с которым взаимодействует человек в процессе труда у обучающихся 9 класса преобладает весь спектр подходящих профессий, но большинство обучающихся склонны к типу: человек-человек - 10 чел. - 57%, а вот 8 учащихся – 38%, имеют двойной тип ориентирования в профессии, о них можно сказать, что они еще не до конца определились в выборе профессии.

В 11 классе преобладают ученики с социальной направленностью – 12 человек – 75%. По результатам мониторинга составлена справка, а также, чтобы помочь обучающимся в профессиональном самоопределении, для учителей и родителей школы были разработаны рекомендации.

***КОРРЕКЦИОННО – РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА.***

Как уже было отмечено, основная диагностика проводилась с учениками 1, 5, класса. Соответственно выбрав основные формы и методы работы с детьми, осуществлялась работа по коррекции полученных результатов, а также с обучающимися 2-3 класса по ФГОС.

Для обучающихся 1 класса с сентября 2019 г. по май 2020 г. были проведены коррекционно - развивающие занятия по О.В. Хухлаевой «Тропинка к своему Я»:

Тема 1. Я – школьник: «Я умею управлять собой», «Я умею преодолевать трудности», «Я умею слушать других», «Я умею учиться у ошибки», «Я умею быть доброжелательным», «Я-доброжелательный», «Я умею быть ласковым», «Я становлюсь сильным духом. Я умею управлять собой», «Я становлюсь сильным духом. Я умею слышать мнение другого», «Я учусь решать конфликты», «Я умею разрешать конфликты». Тема 2. Мои чувства: «Радость. Что такое мимика?», «Радость. Что такое жесты?», «Радость. Как ее доставить другому человеку?», «Радость можно передать прикосновением», «Грусть», «Страх», «Страх. Как его преодолеть?», «Гнев. С какими чувствами он дружит?», «Гнев и его польза», «Обида», «Разные чувства».

Для обучающихся 2 и 3 класса по ФГОС были проведены классные часы: Тема 1. Сплочение класс. «Объединяемся играя», «Хороши ли мы знаем друг друга», «Лесной охотник», «Почему люди ссорятся», «Дружный ли наш класс», « В гостях у Робинзона», «Учимся дружить», «Планеты – это мы». Тема 2. «Хорошо ли мы себя знаем?», «Добро и доброта. Добрый ли ты?», «Какой я? Какой ты?», «Наш характер», «Красота природы, красота души», «Мой мир», «Познай себя», «Пылайте сердцем, творите любовью», «Беседа о душе». Тема 3. Продолжаем развивать познавательную сферу. «Новые сказки от кота Потряскина», «Развитие воображения», «Путешествие с Микки-Маусом», «Петушок и волшебный ларец», «Развитие памяти и внимания», «Я учусь запоминать», «Развитие интеллектуальных способностей», Викторина «Умники и умницы», «Приемы успешного запоминания», «Учимся играя».

Делая акцент на учащихся пятых классов в период адаптации к обучению в среднем звене основной школы, проводились коррекционно – развивающие занятия, основными задачами которых является: формировать коммуникативные навыки учащихся; способствовать успешной адаптации учащихся при переходе из начальной в среднее звено; формировать сплоченность ученического коллектива:

* «Мы разные» - игра – тренинг
* «Мы в мире сказок» - игра

**Выводы.** Проведенную коррекционно - развивающую работу с детьми в целом можно считать достаточно успешной. Но, в то же время, она выявила некоторые недостатки в знаниях, структуре программ и методической оснащенности, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования развивающего направления деятельности.

***ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ.***

В течение всего учебного года школьный психолог вела работу по психологическому просвещению.

В 2019 - 2020 учебном году с обучающимися 9 класса проходили классные часы по блоку «Встречи с самим собой» и темам: « Общаться – это так легко», «Какая бывает информация?», «Невербальная информация», «О чем говорит наша мимика?», «О чем говорят наши жесты?», «Как лучше подать информацию?», «Как лучше понять информацию?», «Барьеры на пути информации», «Барьеры, которые создаю я сам», «Каналы обработки информации», «Стереотипы в общении», «Позиции в общении», «Доминантность и недоминантность в общении», «Стили общения», «Подходящий стиль общения», «Что такое конфликт?», «Причины конфликтов», «Человек в конфликте», «Конфликтные эмоции», «Эмоциональная тропинка», «Стили поведения в конфликте», «Я в «бумажном зеркале», «Плюсы» и «минусы» различных стратегий поведения в конфликте», «Все дело в шляпе!», «Психоанализ конфликтов», «А зачем мне это?», «Доверие в общении», «Доверительный урок», «Умею ли я слушать», «Бесконфликтное общение с «трудными людьми».

В течение учебного года педагог – психолог активно вела работу по просвещению родителей:

 - выступление на родительском собрании в 1 классе на тему: «Проблемы и пути их решения».

- выступление на родительском собрании в 5 классе по теме «Адаптация пятиклассников в школе»

- выступление на родительском собрании в 6 классе по теме «Причины детского воровства».

- выступление на родительских собраниях в 9 классе:

1 четверть – «Склонности и интересы подростков в выборе профессий», «Быть всегда рядом».

2 четверть – «Здоровый образ жизни семьи – залог полноценного физического и психического здоровья ребенка», показ видеофильма «Точка невозврата»

3 четверть – 4 четверть - «Психолого-педагогическое сопровождение уч-ся 9-х классов. Самооценка готовности обучающихся к ГИА-9».

В течение всего учебного года оформлялись и обновлялись тематические стенды школьной жизни с применением психологических знаний. Таким образом, были сформированы у всех участников образовательного процесса потребности в психологических знаниях, желание использовать их в интересах собственного развития;

В связи с тем, что были получены положительные отзывы (от учащихся и классных руководителей) о проведенных занятиях, а после занятий учащиеся проявляли заинтересованность в индивидуальных консультациях и участии в развивающих данное направление деятельности можно считать очень эффективным.

**Выводы.** Реализацию просветительской деятельности можно считать качественной и успешной. Однако в дальнейшем следует обратить внимание на следующие моменты: полнота знаний специалиста, методическая и информационная оснащенность, а также совершенствование способов подачи информации.